



Г.В.Кузнецов

«24» апреля 2024 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Логика. Теория аргументации

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ:

38.03.01 Экономика, ОП «Экономика и финансы», профили: «Финансы и инвестиции», «Финансы и банковское дело», ОП «Бизнес анализ, налоги и аудит» профиль: «Учет, анализ и аудит»

Фамилия И. О. научно-педагогического работника филиала, ответственного за актуализацию РПД Бормотов И.В.

Одобрено кафедрой «Философия, история и право»

Тульского филиала Финуниверситета

(протокол № 9 от 18.04.2024 г.)

Тула 2024

СОДЕРЖАНИЕ

2. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине.....	3
5.3 Содержание семинаров, практических занятий	5
6 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	8
6.1 Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы	8
6.2 Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю (согласно таблице 3)	9
7 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	15
7.1 Типовые контрольные задания, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций, умений и знаний	15
7.2 Иные материалы, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций, умений и знаний)	20
8 Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	21
9 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины	21
10 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	21
11 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости).....	22
11.1 Комплект лицензионного программного обеспечения.....	22
11.2 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	22
11.3 Сертифицированные программные и аппаратные средства защиты информации.....	22
12 Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.	22

2. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции
УК-1	Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества, в социально-историческом, этическом и философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей	1. Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов	Знать: - исторический и культурный контекст становления и развития логики как науки о правильном мышлении; Уметь: - определять границы применимости классической формальной логики
		2. Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности	Знать: - закон достаточного основания, правила аргументации; Уметь: - применять правила аргументации в сфере профессиональной коммуникации;
		3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах.	Знать: - особенности применения различных форм умозаключений с учетом специфики данных, сильные и слабые стороны дедукции и индукции, а также об их взаимосвязи в целостном процессе познания; Уметь: - применять гипотетико-дедуктивный метод и индуктивные методы установления причинно-следственных связей в различных пред-

			метных областях, в естественнонаучном и гуманитарном контексте.
--	--	--	---

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции
УК-11	Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения	1. Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации	Знать: - различия между чувственным и рациональным познанием, в частности, между представлениями и понятиями; Уметь: - осуществлять корректные с логической точки зрения переходы от одних суждений к другим;
		2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления	Знать: - виды обоснования и критики; Уметь: - оценивать параметры задачи управления в их взаимосвязи;
		3. Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора	Знать: - методы анализа и синтеза; Уметь: - рассматривать проблемную ситуацию как задачу и выделять в ней подзадачи;

		4. Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи.	Знать: - основные методы индуктивной логики и принципы критического мышления; Уметь: - проводить сравнительный анализ различных решений проблемы, учитывая не только их корректность, но и эффективность
		5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов.	Знать: - познавательные функции анализа и синтеза; Уметь: - осуществлять целеполагание с учетом знаний о сущности причинно-следственных связей и методах их установления;
		6. Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы	Знать: - логическую структуру научного исследования; Уметь: - сочетать логическую корректность переходов между суждениями с релевантным расположением различных смысловых блоков в тексте отчета.

5.3 Содержание семинаров, практических занятий

Для направления подготовки: 38.03.01 Экономика, профили: «Экономика и финансы», «Финансы и инвестиции», «Финансы и банковское дело»

Таблица 4.

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов для обсуждения на семинарских, практических занятиях, рекомендуемые источники из разделов 8,9 (указывается раздел и порядковый номер источника)	Формы проведения занятий
Тема 1. Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в сфере общественных коммуни-	Перечень вопросов: 1. Определение логики как науки о нормах, формах и приемах правильного мышления. 2. Значение логики как инструмента управления мышлением. Понятие логического закона. 3. Формулировка и сущность основных	индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.

каций.	законов классической логики – законов тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания. 4. Демонстрация универсальности логического инструментария, его применения в различных областях познания и практической деятельности, в частности, профессиональной Рекомендуемые источники из разделов 8,9: 8.1-8.4., 9.1-9.3	
Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления.	Перечень вопросов 1. Понятие как форма мышления. Роль понятий в познании. 2. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. 3. Виды понятий. Отношения между понятиями. Диаграммы Эйлера. Логические операции с понятиями. 4. Определение, ошибки в определении. Роль определений в профессиональной практике. Рекомендуемые источники из разделов 8,9: 8.1., 9.2. Перечень вопросов 1. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. 2. Категорические суждения, их деление по качеству и по количеству. Распределённость терминов в суждениях. 3. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок. Условия истинности сложных суждений. 4. Логические отношения между суждениями. Рекомендуемые источники из разделов 8,9: 8.1., 9.2.	индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций
Тема 3. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.	Перечень вопросов 1. Умозаключение как «итоговая» форма мышления. 2. Структура умозаключения. Понятие логической связи и логического следования. 3. Демонстративные и недемонстративные умозаключения. 4. Дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии. 5. Непосредственные умозаключения, их виды. 6. Простой категорический силлогизм и его «производные» (энтимема, полисиллогизм и т.п.). 7. Выводы из суждений с отношениями. Условные и разделительные умозаключения. Рекомендуемые источники из разделов 8,	индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций

	9: 8.1., 8.2, 8.3, 8.4., 9.2.	
Тема 4. Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии.	Перечень вопросов 1. Классификация индуктивных умозаключений. Полная индукция. Демонстративный характер вывода в случае полной индукции. 2. Неполная индукция, ее виды. 3. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. 4. Научная индукция и её пять методов. Индуктивная природа статистических обобщений. 5. Взаимосвязь индукции и дедукции в познавательной деятельности. 6. Аналогия, ее специфические особенности и структура. Классификация умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. 7. Роль аналогии в науке. Эвристическая ценность аналогий. Рекомендуемые источники из разделов 8, 9: 8. 1., 8.2., 8.3., 8.4., 9.2	индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций
Тема 5. Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики.	Перечень вопросов 1. Аргументация как логико-коммуникативная процедура, направленная на формирование убеждений. 2. Объективное и субъективное в аргументации. Состав аргументации. 3. Субъекты аргументации. 4. Структура аргументации. Стратегии аргументации. Прямая и косвенная аргументация. Способы аргументации. 5. Обоснование и критика, их виды. Сведение к абсурду. Правила и ошибки, касающиеся тезиса, аргументов и демонстрации. 6. Спор как искусство. Уловки в споре. Дискуссия и полемика. Правила ведения дискуссии. 7. Деловая игра: диспут в формате американских теледебатов. 8. Этический аспект процесса аргументации. 9. Аргументы и доказательства в научном познании и социальной коммуникации. Научная практика как логико-аргументативный процесс Рекомендуемые источники из разделов 8, 9: 8.2., 8.3., 8.4., 9.1.	индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций
Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории.	Перечень вопросов 1. Гипотеза как форма развития знаний. 2. Виды гипотез и их построение.	индивидуальные выступления с презентациями по вопросам

Версия: виды и особенности.	Рекомендуемые источники из разделов 8, 9: 8.2., 9.3.	темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций
------------------------------------	---	--

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы

Для направления подготовки: 38.03.01 Экономика, профили: «Экономика и финансы», «Финансы и инвестиции», «Финансы и банковское дело»

Таблица 5

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение	Формы внеаудиторной самостоятельной работы
Тема 1. Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в сфере общественных коммуникаций.	1 Логика как нормативная наука о формах и приемах интеллектуальной познавательной деятельности, осуществляемой с помощью языка. 2 Логика как средство управления мышлением. Логика как наука и как психическая функция. 3. Понятие логического закона. Основные законы классической логики. 4. Значение логики в познавательной сфере. Универсальность логического аппарата	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме
Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления.	1. Схема образования понятий и их роль в познании. 2. Объем и содержание понятия. Ошибки, связанные с неверной оценкой соотношения объемов понятий. 3. Роль понятий в профессиональной практике. 4. Логический квадрат как мнемоническое средство 5. Логический связи и союзы естественного языка 6. Ошибки, связанные с неверной оценкой условий истинности суждений	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме
Тема 3. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.	1 Истинность суждений и правдивость умозаключений. 2. Демонстративность дедукции. 3. Классификация дедуктивных умозаключений	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме
Тема 4. Индуктив-	1. Недемонстративность индукции	- работа с учебной, научной и

ные умозаключения и умозаключения по аналогии.	и аналогии. 2. Индуктивные методы установления причинности в политологии. 3. Аналогии в политических речах.	справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме
Тема 5. Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики.	1. Логические и нелогические аспекты аргументации. 2. Поля аргументации. 3. Уловки в споре. 4. Аргументация в споре.	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме
Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности	1. Версия как разновидность гипотезы.	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме

6.2 Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю (согласно таблице 3)

Примерные варианты решения ситуативных задач

1. В конце 40-х годов (период активной борьбы с космополитизмом) в СССР было популярно клише: «Сегодня ты играешь джаз, а завтра Родину продашь». Отсутствие какого логического отношения между посылкой и следствием соответствующего умозаключения игнорировали те, кто его использовал? *Попытайтесь вспомнить аналогичные примеры из области идеологической борьбы, политики, сферы государственного управления.*

2. Какое счастье для правителей когда люди не думают! А. Гитлер Некий политический деятель призывает лишить представителей определенной национальности ряда прав на основании того, что якобы всем им присущи черты, которые не позволяют пользоваться этими правами разумно и без вреда для общества. Заключение о природной ограниченности соответствующей группы людей он делает, приводя исторические примеры злоупотребления индивидов с означенной национальной принадлежностью правами. *Какой тип умозаключения применяет политический деятель? Гарантирует ли данный тип достоверность вывода? Какая ошибка допущена политиком? Что следует делать для минимизации риска данной ошибки?*

3. В печально известной книге «Моя борьба» А. Гитлер пишет: «Лиса всегда остается лисой, гусь – гусем, тигр – тигром и т.д.; разница тут может заключаться только в большей или меньшей выносливости отдельных экземпляров, в большем или меньшем уме, понятливости и т. д. Но никогда нельзя встретить лисы, которая обнаруживала бы какие-нибудь гуманные намерения по отношению к гусю, как никогда мы не встретим кошки, склонной к дружбе с мышами». Фюрер полагает, что законы, по которым живет животный мир, должны господствовать и в человеческом обществе. *Какой тип умозаключения применяет Гитлер? Являются ли такие умозаключения демонстративными? Почему доводы фюрера в пользу расизма уязвимы с логической точки зрения? Что следует делать, дабы избегать подобных ошибочных выводов?*

4. Французский король Людовик XIV заявлял: «Государство – это я». В каком отношении находятся объемы понятий, соответствующих терминам «государство» и «французский король Людовик XIV», согласно изречению монарха? *Изобразите данное отношение с помощью кругов Эйлера. Каков может быть универсум, на котором выделены объемы понятий? Как соотносятся объемы понятий государства и человека с вашей*

точки зрения?

5. Некий руководитель дает распоряжение об изменении структуры предприятия. Вскоре после этого дела предприятия идут на лад. Руководитель полагает это результатом действия собственного распоряжения. *Определите логическую форму умозаключения руководителя. Всегда ли он будет прав, рассуждая указанным образом? Ответ обоснуйте.*

6. Законодатель устанавливает новый закон. Вскоре после этого падает рост преступности в сфере, которую соответствующий закон регулирует. Законодатель рассматривает данную ситуацию в качестве результата действия введенного им закона. *Определите логическую форму умозаключения законодателя. Всегда ли он будет прав, рассуждая указанным образом? Ответ обоснуйте.*

7. Российские государственные деятели обосновывали свою идею о необходимости заключения в 1918 г. мирного договора с Германией (Брестский мир) ссылкой на сходную историческую ситуацию в начале XIX в., когда сами немцы заключили в 1807 г. кабальный договор с Наполеоном (Тильзитский мир), а затем через 6 – 7 лет, собравшись с силами, пришли к своему освобождению. Сходный выход предлагался и для России». *Какой тип умозаключения применен в данном случае? Дает ли он достоверный или вероятностный вывод? Если вывод лишь вероятностен, то как повысить вероятность истинности заключения?*

8. Некий работодатель отказывается принимать на работу женщин на основании того, что все девушки из группы, в которой он учился в студенческие времена, больше интересовались устройством личных отношений, нежели учебой и карьерой. *Какой тип умозаключения применяет работодатель? Гарантирует ли данный тип достоверность вывода? Какая ошибка допущена работодателем? Что следует делать для минимизации риска данной ошибки?*

9. Начальник предлагает работнику потрудиться сверхурочно, поскольку «на его место имеется немало претендентов». Выделите логическую форму умозаключения начальника («На твоё место немало претендентов (посылка), следовательно, ты должен трудиться сверхурочно (заключение)»). *Объясните, почему в данном случае начальник допускает логическую ошибку.*

10. Чиновник предлагает предпринимателям «абсолютно добровольно» пожертвовать деньги в благотворительный фонд и как бы невзначай уточняет – давно ли у них были проверки со стороны контролирурующих органов. Очевидно, в неявном виде чиновник выражает умозаключение: «Вы не хотите проверки со стороны контролирующих органов (посылка), следовательно, вы должны пожертвовать деньги (заключение)». *Выделите логическую форму умозаключения чиновника. Объясните, почему в данном случае он допускает логическую ошибку. Ситуационные задачи «Найдите выход».*

Примерные варианты проведения деловой игры

1. Деловая игра «Переговоры» – Логика победы над возражениями»

Цель игры: развитие и отработка навыка снятия возражений и сомнений в условиях большого количества возражений клиента для сохранения и повышения финансовой результативности переговоров о продаже.

Задачи игры:

- сформировать эмоционально устойчивое отношение менеджера к возражениям клиента
- сформировать умение использовать возражения для аргументации своего предложения с целью удержания клиентов и сохранения объемов продаж;
- освоить практические технологии работы с вновь возникшими сомнениями и возражениями;
- «наработать» практическую базу для ответов на актуальные в данный момент возражения;
- приобрести устойчивый навык снятия типичных возражений;

- повысить коммуникативную гибкость и стрессоустойчивость менеджеров.

Планируемые результаты для участников:

- Повышение личной и профессиональной уверенности в работе с клиентами
 - Упрощение/облегчение работы с новыми и постоянными клиентами, благодаря разработанным на тренинге шаблонам и сценариям
 - Сокращение времени на переговоры с клиентом
- Ожидаемые результаты для компаний:
- Повышение эффективности работы менеджеров по продажам = рост количества результативных контактов в единицу времени
 - Хорошее впечатление и отношение потенциальных клиентов к компании и их сотрудникам = увеличение количества новых клиентов.
 - Овладение алгоритмами, технологиями работы с возражениями клиентов и использование их на практике = повышение скорости и качества обслуживания клиентов = удержание постоянных клиентов и увеличение их количества.
 - Уменьшение сложных ситуаций в работе = уменьшение отказов клиентов в сотрудничестве = стабильность клиентской базы = стабильный доход
- Содержание и этапы проведения игры 1 этап.
- Основные принципы поведения и работы «цепкого» менеджера в ситуации возражений → Место возражений в общей схеме работы с Клиентом (барьер секретаря, контакт с Лицом, Принимающим Решение), цели и задачи менеджера при работе с возражениями 2 этап. → Отличия возражений, сомнений и уточнений. Структура возражения: форма и содержание → Приемы проверки на истинность-ложность возражений, основанных на опасениях, ситуации неопределенности, сокращении бюджетов, изменений стратегии компании → Способы получения и передачи информации высокой точности.

Список вопросов для прояснения реальной ситуации Клиента, угроз и возможностей для сотрудничества.

Практика:

1. Отработка приемов тестирования возражений на истинность. Упражнение "Правда - ложь"
 2. Отработка умения определять уровень точности речи собеседника. Упражнение "Минутка".
 3. Упражнение на повышение личного уровня точности "Головоломка"
- 3 этап. 1. Технология работы с возражениями 2. действенных способов обработки возражений, ситуации применения и ограничения 3. Способы работы с «трудными»: сомневающимися, эмоциональными, агрессивными Клиентами.

Работа с возражениями «Сейчас не время», «Мы не можем сейчас оплатить», «У нас изменились планы» и др.

Практика:

1. Отработка умения быстро и гибко реагировать на основные возражения Клиентов. Упражнение «Айкидо».
 2. Создание индивидуального Банка возражений, актуальных в ситуации неопределенности, сложной ситуации, ситуации ограниченных ресурсов и отработка ответов на них (веских аргументов и сильных речевых Клише).
- 2. Деловая игра «Переговоры»*
- Задания командам «Продавец» и «Покупатель»
1. Создать команду из четырех человек, придумать название, слоган, логотип.
 2. Найти «покупателей» (т. е. совместно создать команду «покупатель»)
 3. Распределить роли: а) Генеральный директор б) главный бухгалтер в) менеджер по продажам г) маркетолог
 4. Придумать и согласовать товар («что продаем», «что производим»...)
 5. Создать Прайс-лист (подробный, связать с объемами закупки)
 6. Создать: - описание товара, (дизайн, удобство, внешние признаки) - характери-

стику товара (состав, влияние, функционирование)

7. Придумать рекламный ролик или проспекты, буклеты...
8. Написать предложения (требования) о доставке: -вид доставки (наземный...,), -цены, -сроки, -страховка доставки, -скидки и бонусы на доставку...
9. Услуги по обучению и демонстрации применения
10. Запастись убедительными аргументами для ответов на всевозможные вопросы второй команды
11. Продумать скидки и бонусы на товар
12. Создать проект договора (примерно 5 -10 пунктов)
13. Придумать убедительные аргументы, доказывающие способность «Продавца» удовлетворить потребности «Покупателя».
14. Гарантии
15. Ограничения, ответственности
16. Условия оплаты
17. Доказательства надежности и платежеспособности (...лет на рынке, о доходах..., финансовый оборот, отчет о деятельности за последние 5 лет...).
18. Если необходимо, создать еще другие, нужные для тренинга «документы».

Примерные тестовые задания

1. К способам выработки убеждения относятся: (несколько ответов)

- a) На основе веры
- b) Путем проверки на практике
- c) Путём обоснования
- d) На основе доверия
- e) Путём внушения

2. Тезис это:

- a) Утверждение, используемое для обоснования
- b) Логическая структура аргументации
- c) Утверждение, которое обосновывается
- d) Установление истинности какого-либо положения с использованием логических

средств и утверждений

3. Пропонент это:

- a) Участник дискуссии, выражающий несогласие с тезисом
- b) Участник дискуссии, отстаивающий тезис
- c) Лицо, следящее за выполнением правил во время дискуссии
- d) Лицо, решающее о том, кто победил и проиграл в дискуссии

4. Критика по направленности может быть: (несколько вариантов ответа)

- a) Деструктивная
- b) Неявная
- c) Смешенная
- d) Явная
- e) Конструктивная

5. Критика по форме может быть: (несколько вариантов ответа)

- a) Конструктивная
- b) Явная
- c) Смешенная
- d) Деструктивная
- e) Неявная

6. Целью критики демонстрации является:

- a) Показать несостоятельность тезиса;
- b) Показать необоснованность тезиса, который нуждается в новом подтверждении;
- c) Показать отсутствие логической связи между аргументом и тезисом

7. *Опровержением называется:*

- a) Частный случай критики, подразумевающий установление несостоятельности ложности тезиса;
- b) Логическая операция, направленная на разрушение ранее состоявшегося тезиса;
- c) Косвенное обоснование тезиса.

8. *Аргументация это*

- a) Совокупность логических приёмов подтверждения истинности какого-либо суждения с помощью других истинных суждений
- b) Приведение доводов, или аргументов, в обоснование какого-либо положения; совокупность таких доводов
- c) Способ логической связи между тезисом и аргументами

9. *Какому понятию дается определение?* Столкновение мнений, позиций, в ходе чего каждая из сторон аргументирования отстаивает свое понимание обсуждаемых проблем и стремится опровергнуть доводы другой стороны.

- a) Спор
- b) Дилемма
- c) Суждение
- d) Предложение

10. *Какой из типов не относится к типам аргументации:*

- a) Критика тождества
- b) Принцип исключенного третьего
- c) Принцип недоверия
- d) Принцип противоречия

11. *Деструктивная критика представлена*

- a) Критикой демонстрации, критикой тезиса, критикой аргументов
- b) Критикой представления, критикой антитезиса
- c) Критикой демонстрации, критикой аргументов, критикой антитезиса

12. *В каком критерии оценки аргументов допущена ошибка?*

a) Хорошие аргументы должны основываться на фактах. Поэтому из списка своих доводов сразу можно исключить те, которые вы не можете подкрепить фактическими данными.

b) Ваши аргументы не должны иметь прямого отношения к делу. Если это не так, отбросьте их.

c) Ваши аргументы должны быть актуальны для оппонентов, поэтому необходимо заранее выяснить, насколько они могут быть интересны и своевременны для них.

13. *Какой метод аргументации используется в данном примере?* «То, что вы сообщили о модели работы современного складского хозяйства, теоретически совершенно верно, но в практике встречаются подчас весьма значительные отступления от предложенной модели: длительные задержки со стороны поставщиков, трудности в получении сырья, медлительность администрации...»

- a) Метод бумеранга
- b) Метод кусков
- c) Фактический метод
- d) Метод противоречия

14. *Рассуждение: «Докажем, что три раза по два будет не шесть, а четыре. Возьмем спичку или палочку и ломаем ее пополам. Это один раз два. Потом возьмем одну из половинок и ее тоже ломаем пополам. Это второй раз два. Затем возьмем оставшуюся половинку и ее тоже ломаем пополам. Это третий раз два. Итак, три раза по два будет четыре, а не шесть», – является:*

- a) софизмом
- b) апорией
- c) силлогизмом

d) парадоксом

e) парадоксом

15. Внешне кажущееся правильным рассуждение, содержащее какие-то скрытые уловки, – это...

a) парадокс

b) силлогизм

c) софизм

d) паралогизм

e) антиномия

f) апория

16. Внешне правильное рассуждение, содержащее какую-то неумышленную логическую ошибку, – это:

a) парадокс

b) силлогизм

c) софизм

d) паралогизм

e) антиномия

f) апория

Примерные темы для написания эссе

1. Аналогия в процессе аргументации.

2. Аргументация и убеждение.

3. Аргументы и доказательства в научном познании.

4. Аристотель, его роль в формировании формальной логики.

5. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений.

6. Дедукция и индукция в процессе аргументации.

7. Дискуссия в деловом общении как способ решения проблем.

8. Доказательное рассуждение — логическая основа аргументативного процесса.

9. Естественные и искусственные языки.

10. Изучение логики и развитие творческих способностей.

11. Искусство полемики. Этика спора.

12. Искусство спора: моральный кодекс спора.

13. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений.

14. История развития логики как науки.

15. Логика - залог ясности мышления и выразительности речи

16. Логика вопроса и ответа. Риторические вопросы.

17. Логика и ее значение для юриста, социолога, финансиста.

18. Логика и ее роль в предпринимательской деятельности.

19. Логика и ее роль в рассудочной деятельности человека.

20. Логические и иные приемы ведения полемики.

21. Логические парадоксы.

22. Мышление, язык и коммуникативный процесс.

23. Основные законы логического мышления.

24. Паралогизмы и софизмы.

25. Переговоры: особенность языка и логики деловых переговоров

26. Понятие как форма мышления.

27. Приемы и уловки спора.

28. Риторика и логика.

29. Соотношение языка и речи.

30. Способы доказательства и опровержения тезиса.

31. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия.

32. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория.

33. Суждение и предложение: общее и различное.
34. Термин, понятие, слово: их место и роль в мышлении.
35. Этика и ее значение в процессе аргументации.

Критерии балльной оценки различных форм текущего контроля успеваемости (может быть использована запись следующего содержания - «Критерии балльной оценки различных форм текущего контроля успеваемости содержатся в соответствующих методических рекомендациях департамента/кафедры»).

Таблица 6 – Виды работ обучающегося, формирующие текущий контроль по дисциплине

№ п/п	Вид учебной деятельности	Баллы	Максимум за семестр (модуль)
Измеримые виды контроля самостоятельной работы обучающихся			
1	Выполнение и защита контрольной работы	10	10
2	Аудиторная контрольная/срезовая работа	5	10
3	Тестирование	0,4	4
4	Защита различных работ	0,5	6
Интерактивные формы проведения занятий			
5	Посещение занятий, ведение конспекта лекции/семинара и работа с ним	0,1	4
6	Активное участие в интерактивном процессе	0,1	3
7	Ответы на вопросы на семинарском занятии	0,1	3
Всего за семестр (модуль)		40	

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

7.1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Перечень компетенций и их структура в виде знаний, умений и владений содержится в разделе 2 «Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы с указанием индикаторов их достижения, соотнесенных с планируемыми результатами обучения по дисциплине».

Типовые задания для проверки уровня достижения компетенций

Наименование компетенции	Наименование индикаторов достижения компетенций	Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции	Типовые контрольные задания

УК-1 Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества, в социально-историческом, этическом и философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей	Индикатор 1. Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов.	Знать: - исторический и культурный контекст становления и развития логики как науки о правильном мышлении; Уметь: - определять границы применимости классической формальной логики;	Задание 1. На почтамте при перевозке ценностей было три случая хищения мешков: 6 декабря, 8 декабря, 10 декабря. Следователь определил круг лиц, участвовавших в эти дни в отправке почты и составил следующую таблицу: <table><tr><td>Дата</td><td>Круг лиц</td><td>Явление</td></tr><tr><td>6.12</td><td>Кулдышев, Корнев, Сидоров</td><td>Хищение</td></tr><tr><td>8.12</td><td>Широглазов, Корнев, Кузнецов</td><td>Хищение</td></tr><tr><td>10.12</td><td>Чуйкин, Корнев, Кравец</td><td>Хищение</td></tr></table> <i>К какому заключению и руководствуясь каким индуктивным методом установления причинных связей должен прийти следователь?</i>	Дата	Круг лиц	Явление	6.12	Кулдышев, Корнев, Сидоров	Хищение	8.12	Широглазов, Корнев, Кузнецов	Хищение	10.12	Чуйкин, Корнев, Кравец	Хищение
	Дата	Круг лиц	Явление												
6.12	Кулдышев, Корнев, Сидоров	Хищение													
8.12	Широглазов, Корнев, Кузнецов	Хищение													
10.12	Чуйкин, Корнев, Кравец	Хищение													
	Индикатор 2. Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности.	Знать: - закон достаточного основания, правила аргументации; Уметь: - применять правила аргументации в сфере профессиональной коммуникации;	Задание 1. Законодатель устанавливает новый закон. Вскоре после этого падает рост преступности в сфере, которую соответствующий закон регулирует. Законодатель рассматривает данную ситуацию в качестве результата действия введенного им закона. <i>Определите логическую форму умозаключения законодателя. Всегда ли он будет прав, рассуждая указанным образом? Ответ обоснуйте.</i>												

	Индикатор 3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах.	Знать: - особенности применения различных форм умозаключений с учетом специфики данных, сильные и слабые стороны дедукции и индукции, а также об их взаимосвязи в целостном процессе познания; Уметь: - применять гипотетико-дедуктивный метод и индуктивные методы установления причинно-следственных связей в различных предметных областях, в естественнонаучном и гуманитарном контексте	Задание 1. Деление объема понятия имеет место в следующих из нижеприведенных примеров: а) Политические партии делятся на правящие и оппозиционные. б) Политическую партию составляют партийный аппарат и партийная масса. в) Государственная власть бывает трех видов: законодательная, исполнительная, судебная.
УК-11 Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения	Индикатор 1. Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации.	Знать: - различия между чувственным и рациональным познанием, в частности, между представлениями и понятиями; Уметь: - осуществлять корректные с логической точки зрения переходы от одних суждений к другим	Задание 1. Некий работодатель отказывается принимать на работу женщин на основании того, что все девушки из группы, в которой он учился в студенческие времена, больше интересовались устройством личных отношений, нежели учебой и карьерой. Какой тип умозаключения применяет работодатель? Какая ошибка допущена работодателем при оценке ситуации приема женщин на работу? Проанализируйте данную ситуацию на предмет оправданности опасений работодателя.

	Индикатор 2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления.	Знать: - виды обоснования и критики; Уметь: - оценивать параметры задачи управления в их взаимосвязи;	Задание 1. Представьте, что Вы проводите исследование на тему «Управление собственным капиталом банка». Сформулируйте цель работы и задачи для ее достижения. Обоснуйте Ваши формулировки.
	Индикатор 3. Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора	Знать: - методы анализа и синтеза; Уметь: - рассматривать проблемную ситуацию как задачу и выделять в ней подзадачи;	Задание 1. Некий производитель шоколада заказал проведение соцопроса среди определенной группы потребителей, дабы установить их вкусовые предпочтения и сделать ставку на выпуск соответствующей продукции. Анкета по данному опросу содержит следующий вопрос: «Любите ли Вы молочный и белый шоколад?». Альтернатив ответа всего две – «да» и «нет». Правомерна ли такая постановка вопроса? Чтобы выяснить это, рассмотрите вариант, когда индивид любит белый шоколад, но не любит молочный (или наоборот). Выявите логическую форму соответствующего сложного высказывания. Эквивалентна ли она логической форме конъюнктивного высказывания, выражающего любовь к обоим видам шоколада, или отрицанию такового?

	Индикатор 4. Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи.	Знать: - основные методы индуктивной логики и принципы критического мышления; Уметь: - проводить сравнительный анализ различных решений проблемы, учитывая не только их корректность, но и эффективность;	Задание 1. Адвокат восклицает: «Или мой подзащитный будет оправдан, или современное общество утратило всякое представление о человечности!» Исчерпывают ли представленные адвокатом варианты все множество альтернатив? Почему означенная «дилемма» является фальшивой? Строгая или нестрогая дизъюнкция представлена в приведенном выше высказывании союзом «или»? Каковы следствия строгой и нестрогой дизъюнкции?
	Индикатор 5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов.	Знать: - познавательные функции анализа и синтеза; Уметь: - осуществлять целеполагание с учетом знаний о сущности причинно-следственных связей и методах их установления;	Задание 1. Приведите примеры применения методов анализа и синтеза в профессиональной деятельности менеджера.
	Индикатор 6. Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы.	Знать: - логическую структуру научного исследования; Уметь: - сочетать логическую корректность переходов между суждениями с релевантным расположением различных смысловых блоков в тексте отчета.	Задание 1. Перед Вами стоит задача подготовить отчет по социологическому исследованию на тему: «Отношение студентов московских вузов к протестному движению». Сформулируйте: проблемную ситуацию, объект, предмет, цели, задачи и гипотезы исследования. Обоснуйте показатели и выбор метода сбора информации

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, владений

Примерный перечень вопросов к зачету по дисциплине

1. Логика как наука, инструмент мышления и как рефлексия над мышлением. Логическая культура.
2. Ключевые исторические этапы развития логики и их краткая характеристика.
3. Основы теории аргументации и критики.
4. Тактические приёмы аргументации и критики общеметодологического характера и противодействие им.
5. Лживый аргумент как тактический приём аргументации и критики: виды, использование и противодействие.
6. Провокационный вопрос и *argumentum ad hominem* как тактические приёмы аргументации и критики: виды, использование и противодействие.
7. Основные стратегии аргументации и критики.
8. Логическая и психологическая составляющие процесса аргументации.
9. Дедуктивные умозаключения. Формы дедуктивных умозаключений. Демонстративный характер дедукции.
10. Круговые диаграммы Эйлера-Венна и многообразие их использования.
11. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
12. Индуктивные умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Вероятностный характер вывода по индукции.
13. Классификация понятий по содержанию и объему, логические операции над понятиями.
14. Лемматические (условно-разделительные) умозаключения: дилемма, трилемма и полилемма.
15. Научная индукция, ее виды и применение в различных дисциплинах.
16. Опровержение. Правила и методы опровержения.
17. Основные законы логики и формы логического мышления.
18. Функции и значение дедуктивных и индуктивных умозаключений в научной практике.
19. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
20. Понятие как единица мышления. Классификация понятий.
21. Операции над понятиями. Логический квадрат.
22. Понятие логического закона. Основные законы логического мышления.
23. Предмет логики, ее роль в формировании рассудочной деятельности человека. Основные исторические этапы развития логики.
24. Простой категорический силлогизм. Энтимема. Состав и правила силлогизма.
25. Сложное суждение и его виды. Конъюнктивные, дизъюнктивные, имплицативные, эквивалентные суждения, условия их истинности.
26. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.
27. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория. Их основные характеристики.
28. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения, их виды.
29. Умозаключение как форма мышления, его структура. Классификация умозаключений.
30. Умозаключения по аналогии, их виды, особенности и область применения.
31. Гипотеза как форма развития научного знания.

7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, владений

Соответствующие приказы, распоряжения ректората о контроле уровня освоения дисциплин и сформированности компетенций студентов. Приказ от 23.03.2017 №0557/о

«Об утверждении Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры в Финансовом университете».

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература

1. Дягилев В. В., Разов П.В. Логика. Теория аргументации [Электронный ресурс]: учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2023. 192 с. <https://znanium.com/catalog/product/1939091> (дата обращения: 02.04.2024).

2. Демидов И. В. Логика [Электронный ресурс]: учебник / под ред. Б. И. Каверина. 12-е изд. М.: Дашков и К°, 2024. 346 с. <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=711040> (дата обращения: 02.04.2024).

Дополнительная литература

3. Тульчинский Г. Л., Гусев С. С., Герасимов С. В. Логика и теория аргументации [Электронный ресурс]: учебник / под ред. Г. Л. Тульчинского. М.: Издательство Юрайт, 2024. 233 с. <https://urait.ru/bcode/536630> (дата обращения: 02.04.2024).

4. Хоменко И. В. Логика. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учебник и практикум. 3-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2024. 263 с. <https://urait.ru/bcode/535494> (дата обращения: 02.04.2024).

5. Михайлов К. А. Логика [Электронный ресурс]: учебник. 3-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2024. 467 с. <https://urait.ru/bcode/535682> (дата обращения: 02.04.2024).

9 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Федеральная ЭБС «Единое окно доступа к образовательным ресурсам». – URL: <http://window.edu.ru>

2. Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>

3. Электронные ресурсы БИК:

- Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ) <http://elib.fa.ru/>
- Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» (<https://cyberleninka.ru>)
- Электронно-библиотечная система BOOK.RU <http://www.book.ru>
- Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ОНЛАЙН» <http://biblioclub.ru/>

• Электронно-библиотечная система Znanium <http://www.znanium.com>

• Электронно-библиотечная система издательства «ЮРАЙТ» <https://urait.ru/>

• Электронно-библиотечная система издательства Проспект <http://ebs.prospekt.org/books>

• Деловая онлайн-библиотека Alpina Digital <http://lib.alpinadigital.ru/>

• Электронная библиотека Издательского дома «Гребенников» <https://grebennikon.ru/>

• Научная электронная библиотека eLibrary.ru <http://elibrary.ru>

• Национальная электронная библиотека <http://нэб.рф/>

• Academic Reference <http://ar.cnki.net/ACADREF>

• Пакет баз данных компании EBSCO Publishing, крупнейшего агрегатора научных ресурсов ведущих издательств мира <http://search.ebscohost.com>

• Электронные продукты издательства Elsevier <http://www.sciencedirect.com>

• JSTOR Arts & Sciences I Collection <http://jstor.org>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Обучение по дисциплине «Логика. Теория аргументации» предполагает изучение

курса на аудиторных занятиях (лекции и семинарские занятия) и самостоятельной работы. Семинарские занятия по дисциплине предполагают их проведение в различных формах с целью выявления полученных знаний, умений, навыков и компетенций.

Курс предполагает широкое использование интерактивных методов обучения. Для проведения практических занятий активно используются деловые игры, решение ситуативных задач, тесты.

При реализации дисциплины «Логика. Теория аргументации» используются следующие *интерактивные* формы проведения занятий:

дискуссии;

подготовка научных докладов/презентаций.

Методические указания по написанию эссе

Цель написания эссе - закрепление теоретических знаний о комплексе проблем аргументации и доказательства как логических форм используемых в различных областях профессионального знания. При написании эссе используются навыки, полученные в ходе изучения базовых понятий, теоретических концепций логики, теории аргументации.

По результатам написания эссе студент может выступать на конференциях, круглых столах, семинарах по рассматриваемой проблеме.

Методические указания по организации самостоятельной работы.

Самостоятельная работа заключается:

- в самостоятельной подготовке студента к лекции – чтение конспекта предыдущей лекции и выполненных на предыдущих практических занятиях, что помогает лучше усвоить материал новых занятий, опираясь на предшествующие знания. В начале практического занятия (иногда лекции) проводится устный или письменный экспресс-опрос студентов по содержанию предыдущего занятия;

- в подготовке к практическим занятиям по основным и дополнительным источникам литературы;

- в выполнении домашних заданий;

- в самостоятельном изучении отдельных тем или вопросов по учебникам, учебным пособиям и другим источникам;

- в выполнении контрольных мероприятий по дисциплине;

- в подготовке контрольной работы.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем.

11.1. Комплект лицензионного программного обеспечения:

1. лицензионное отечественное:

Astra Linux, Libre Office

2. лицензионное импортное:

ПО для ТСО лиц с ограниченными возможностями здоровья

3. свободно распространяемое:

Архиватор KDE (Ark)

11.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Информационно-правовая система «Гарант»

2. Информационно-правовая система «Консультант Плюс»

3. Электронная энциклопедия: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Wiki>

4. Информационно-образовательный портал Финансового университета. - <http://portal.ufrf.ru>.

11.3. Сертифицированные программные и аппаратные средства защиты информации - не используются

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для направления подготовки: 38.03.01 Экономика, профили: «Экономика и финансы», «Финансы и инвестиции», «Финансы и банковское дело». Набор 2024.

Образовательный процесс по учебной дисциплине осуществляется в учебных аудиториях для проведения учебных занятий. При освоении дисциплины используются технические средства мультимедийной техники аудиторий. Для проведения учебных занятий используются аудитории, оборудованные следующими техническими средствами: мультимедиа-проектором, экраном настенным или доской интерактивной с встроенной акустической системой для воспроизведения аудио файла, персональным (-ными) компьютером (-рами) с доступом к Internet-ресурсам и электронно-образовательной среде Финансового университета.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения в сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронно-образовательную среду Финансового университета.